

México, D.F., a 25 de Enero de 2011.

**Diputado Jorge Carlos Ramírez Marín
Presidente de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados.**

Entrevista concedida a los representantes de los medios de comunicación, en la Plenaria del PRI, en Acapulco, Guerrero.

PREGUNTA: ¿Cómo concluye esta Plenaria en Acapulco?

RESPUESTA: Como pueden testificar, en un ánimo festivo, alegre, con un gran entusiasmo, que presagia el compromiso con el que los diputados vamos a trabajar este muy intenso Periodo de tres meses, febrero, marzo, abril, en el que esperamos salgan reformas importantes, votaciones importantes, debates importantes.

La cantidad de asuntos pendientes van desde la activación de una línea área, como es Mexicana, hasta la posible aprobación de una reforma laboral, de una ley de seguridad nacional, definir la situación de los mandos de policía en el país y la coordinación entre ellos.

Es un Periodo sumamente importante para la vida nacional, y como pueden ver, me da mucho gusto, el ánimo con el que los priistas van a concurrir a este Periodo, es muy favorable, animoso y con un gran entusiasmo.

PREGUNTA: ¿Cómo ve el espaldarazo que le da Hillary Clinton al presidente Calderón?

RESPUESTA: Creo que es obligado. El presidente Calderón ha sido muy transparente en cuanto a la solicitud de ayuda a los Estados Unidos de Norteamérica.

Pienso que lo menos que puede hacer Estados Unidos es corresponder a esa solicitud y siempre hemos tratado en términos más que favorables a los Estados Unidos, creo que es perfectamente lógico y

razonable que correspondan a esa distinción en la relación. Nosotros hemos sido unos vecinos ejemplares.

PREGUNTA: ¿Pero no será con espaldarazos como se va a combatir eficientemente?

RESPUESTA: No. Definitivamente el espaldarazo debe traducirse en realidades. El espaldarazo político del Presidente nada mejor que se lo den en su propio país o que se busque en su propio país.

Los legisladores debemos estar muy atentos de cuál es la estrategia que se está aplicando, cómo se está desarrollando, cuáles son los recursos del Plan Mérida que se están aplicando, que efectivamente hayan llegado.

El hecho de que la secretaria de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica venga al país y se reúna con el Presidente, es un gesto sumamente positivo de la importancia que le dan a la relación con México.

PREGUNTA: Se acercan elecciones en el Estado de México ¿se tiene ya algún candidato previsto o precandidato?

RESPUESTA: Esa es responsabilidad de los priistas del Estado de México.

PREGUNTA: ... acercamientos que tiene Estados Unidos, no dejan de ser eso, vienen, se toman la foto y no sucede absolutamente nada.

RESPUESTA: Lo que necesitamos es que haya correspondencia, como decía al principio, a la distinción, al trato, a la importancia que México le ha dado siempre a la relación con Estados Unidos.

Necesitamos que Estados Unidos corresponda a esa relación y que estos espaldarazos de relaciones públicas y gestos externos, gestos que podrían ser hasta en un momento determinado estrictamente de relación, que se conviertan en realidades, en hechos, en que el programa llegue a tiempo, el intercambio de información se pueda dar, el intercambio de tecnología se pueda dar. Eso es lo que nosotros quisiéramos.

PREGUNTA: Pero esta sigue siendo la ruta de una confrontación frontal con el crimen organizado, porque ya un consejo de intelectuales, entre ellos el expresidente de Colombia, César Gaviria, el expresidente Zedillo, vuelven a insistir en que esa no es la ruta para combatir al narcotráfico y hay que voltear nuevamente a la educación.

RESPUESTA: Sí. Una cosa es que volteemos a la educación, que volteemos al combate a las adicciones, que volteemos a la labor de prevención, y otra es que se abandone la lucha o que se piense que algún tipo de negociación es posible. Eso es imposible y lo rechazamos tajantemente desde el Poder Legislativo.

La lucha debe ser frontal, pero inteligente. La lucha debe ser frontal, pero sus resultados deben ser mucho más allá de la espectacularidad del nombre de unos capos.

Debe ser la reducción del número de adictos, la reducción del número de puntos de venta de droga, la habilitación de más centros de combate a las adicciones, una política de salud pública enfocada a eso, una política social donde veamos más psicólogos, más trabajadores sociales. Ese es un combate frontal.

El mandar al Ejército y a la policía, no necesariamente implica que estemos combatiendo frontalmente al crimen organizado.

Pero por ningún motivo, y en esto queremos ser claros, vamos a aceptar que exista algún tipo de negociación o claudicación del Estado mexicano frente a las mafias del crimen organizado.

PREGUNTA: ¿Cero fondo todavía, va a haber más escalada?

RESPUESTA: Seguramente va a haber una escalada mayor, y de lo que debemos estar atentos es que esta violencia no encuentre respaldo social por los problemas de marginación y de extrema pobreza que tenemos, y que no se convierta en otro tipo de acción, porque sería inadmisibles permitir que el estado de violencia derivado del crimen organizado, pudiera trascender a cualquier tipo mal entendido de una

especie de terrorismo o de insurgencia, eso es inadmisibile. No hay insurgencia relacionada con el crimen organizado.

PREGUNTA: En las circunstancias actuales ¿sería un error entonces abandonar la lucha ...?

RESPUESTA: Sería un error abandonar esa lucha. Nosotros decimos que puede hacerse perfectamente el trabajo policial y de combate, me estoy refiriendo a la potencia de fuego, que al mismo tiempo el trabajo de prevención que poco a poco irá haciendo menos necesario el otro tipo de combate.

PREGUNTA: ¿Pero ustedes no ven en Estados Unidos una simulación de que ayuda a México para este combate al narcotráfico, cuando a ellos, el tráfico de armas, la droga, los indocumentados, les deje miles de millones en dólares de ganancias?

RESPUESTA: Simplemente con el tema de tráfico de armas, ya vemos que hay una falta de reciprocidad.

Mientras aquí combatimos duramente que cada vez menos migrantes viajen hacia Estados Unidos, no vemos ninguna intención, no digamos de modificar las leyes, de modificar su sistema aduanal para evitar que las armas entren al territorio mexicano.

PREGUNTA: Entonces el doble discurso de Estados Unidos, como siempre.

RESPUESTA: No quisiera calificarlo como un doble discurso. Simplemente digo que hay una falta de reciprocidad en nuestro esfuerzo, por evitar las cosas que los perjudican a ellos, y el de ellos evitar las que nos perjudican a nosotros.

PREGUNTA: ... aduanas, que es como un queso gruyere, es una porosidad.

RESPUESTA: Nuestras aduanas están diseñadas para el comercio exterior, para el tráfico de mercancías.

El tema del tráfico de armas, el tráfico de indocumentados, las brechas por las que hay incluso videos de cómo se infiltran por cientos los sicarios con cargamentos de armas, es un tema de seguridad.

Entonces el PRI está proponiendo la creación de una patrulla fronteriza, de una aduana de seguridad diferente a la que existe en el tema de comercio exterior.

PREGUNTA: ¿Es necesario hacer una reforma de ley para implementarla?

RESPUESTA: Absolutamente es necesario hacer una reforma de ley para modificar el sistema aduanal, para crear la patrulla fronteriza o la policía fronteriza, y para darle facultades a esta policía en materia de detención y prevención del tráfico de armas.

PREGUNTA: ¿Estaría nada más para la frontera norte o las dos fronteras?

RESPUESTA: Para las dos fronteras.

Muchas gracias.